

**ПРИВАТНА УСТАНОВА  
«НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ПУБЛІЧНОГО ПРАВА»**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Рішення Вченої ради НДПП  
22.02.2022 р. протокол №3

**Уведено в дію**

Наказ т.в.о. президента НДПП  
Короєда С. О.  
від 22.02.2022 № 104



**ПОЛОЖЕННЯ ПРО ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ  
ДОБРОЧЕСНОСТІ НАУКОВИМИ (НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИМИ)  
ПРАЦІВНИКАМИ ТА ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
В НАУКОВО-ДОСЛІДНОМУ ІНСТИТУТІ ПУБЛІЧНОГО ПРАВА  
(нова редакція)**

**КИЇВ 2022**

## 1. Загальні положення

1.1. Положення про дотримання академічної доброчесності (далі – Положення) науковими (науково-педагогічними) працівниками та здобувачами вищої освіти в Науково-дослідному інституті публічного права (далі – НДПП) закріплює норми та правила професійного спілкування та поведінки між учасниками освітнього процесу в НДПП стосовно питань академічної доброчесності.

1.2. Це Положення розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного кодексу України, Статуту НДПП, Правил внутрішнього розпорядку НДПП, Колективного договору, інших нормативно-правових актів чинного законодавства України та внутрішніх нормативних актів НДПП.

1.3. Академічна спільнота НДПП визнає академічну доброчесність засадничою цінністю освітнього й наукового процесів і зобов'язана дотримуватися загально визнаних норм етики, моралі, стандартів у сферах освітньої, науково-дослідної та виховної діяльності, поважати гідність осіб, які працюють і навчаються в НДПП, підтримувати систему демократичних відносин між усіма представниками освітньої спільноти, сприяти підвищенню морально-психологічного клімату в колективі, спрямовувати власні дії на зміцнення авторитету й позитивного іміджу НДПП.

1.4. Система забезпечення академічної доброчесності є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти НДПП і містить:

- заходи, спрямовані на ознайомлення здобувачів освіти з поняттям доброчесності й вимогами до виконання письмових робіт;
- механізми виявлення порушень академічної доброчесності здобувачів освіти;
- порядок притягнення учасників освітнього процесу до академічної відповідальності.

1.5. Вимоги цього Положення поширюються на всіх працівників і здобувачів вищої освіти у сферах освітньої, науково-дослідної та виховної діяльності, є обов'язковими для виконання для всіх учасників освітнього процесу НДПП.

1.6. Положення публікується на офіційному вебсайті НДПП.

## 2. Дотримання академічної доброчесності

Учасники освітнього процесу у своїй академічній діяльності мають дотримуватися загальноприйнятих морально-етичних норм і правил поведінки, а також:

- самостійно виконувати навчальні завдання, завдання поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб

і можливостей), за винятком випадків, коли такі завдання передбачають групову роботу;

- посилатися на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримуватися норм законодавства про авторське право та суміжні права;

- надавати достовірну інформацію про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;

- наукові (науково-педагогічні) працівники мають контролювати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти;

- наукові (науково-педагогічні) співробітники повинні об'єктивно оцінювати результати навчання.

### **3. Відповідальність за порушення академічної доброчесності**

#### **3.1. Порушенням академічної доброчесності в НДППІ вважається:**

- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства;

- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

- фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

- фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

- обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої та/або наукової діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

- академічне хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

- необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

- академічне шахрайство – підроблення підписів в офіційних документах (відомостях, залікових книжках, актах, звітах, угодах тощо), проходження процедур контролю знань підставними особами.

3.2. За порушення академічної доброчесності науково-педагогічні та наукові працівники НДППІ можуть бути притягнені в установленому порядку до такої академічної відповідальності:

- відмова в присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;
- відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи обіймати визначені законом посади.

3.3. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені в установленому порядку до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування з НДППІ;
- позбавлення наданих НДППІ пільг з оплати навчання.

#### **4. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами освіти**

4.1. У разі виявлення порушення академічної доброчесності в письмових роботах, публікаціях, під час поточного або підсумкового контролю чи атестації необхідно поінформувати здобувача освіти про час, місце та процедуру встановлення факту порушення академічної доброчесності, притягнення його до академічної відповідальності. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядаються науковим (науково-педагогічним) співробітником, який проводив поточний або підсумковий контроль у присутності здобувача освіти. Відсутність здобувача освіти, повідомленого про час і місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення його до академічної відповідальності не є перешкодою у вирішенні цього питання по суті. Здобувача освіти інформують про прийняте рішення.

4.2. Кожна особа, стосовно якої розглядають питання про порушення академічної доброчесності, має право:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовлятися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності. Повідомлення направляються на адресу корпоративної електронної пошти, також лист може бути відправлений на адресу електронної пошти, яка була надана учасником освітнього процесу;

– оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу НДПП, уповноваженого розглядати такі апеляції, або до суду.

4.3. Науково-педагогічні, наукові працівники контролюють забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

4.4. Дотримання академічної доброчесності здобувача освіти під час виконання завдань поточного та підсумкового контролю науковий (науково-педагогічний) працівник НДПП.

4.5. Дотримання академічної доброчесності здобувача вищої освіти під час написання дисертації забезпечують науковий керівник (консультант), рецензенти (опоненти) та особа, яка відповідає за роботу із системою запобігання та виявлення академічного плагіату (далі – відповідальний за антиплагіатну роботу).

4.6. У разі отримання інформації про наявність порушень у статті, тезах виступу на конференції або іншому науковому заході, чи будь-який науковій чи навчальній праці здобувача освіти у НДПП створюється комісія, яка перевіряє цю інформацію.

4.7. Про виявлення обману або хабарництва інформують керівництво НДПП. У разі, якщо порушення містить ознаки складу кримінального правопорушення, інформацію передають до Національної поліції України.

## **5. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності**

5.1. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності викладається у формі подання на ім'я керівника НДПП.

5.2. Керівник НДПП приймає рішення щодо притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності.

5.3. У разі застосування відповідальності у формі повторного опрацювання навчального компонента освітньої програми науковий (науково-педагогічний) співробітник у відомість обліку успішності (протокол) вносить відмітку «не допущено». Здобувачу пропонується пройти повторний курс у наступному навчальному році.

5.4. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності набуває чинності:

– якщо його було оскаржено в комісії з питань академічної доброчесності НДПП або в судовому порядку і в задоволенні апеляційної скарги (або позову) було відмовлено – з моменту ухвалення рішення комісії з питань академічної доброчесності НДПП (або з моменту набуття чинності рішення суду про відмову в задоволенні позову);

– якщо його не було оскаржено в комісії з питань академічної доброчесності НДПП або в судовому порядку – з моменту закінчення строку апеляційного оскарження.

5.5. Рішення щодо встановлених фактів порушень академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, які набрали чинності, оприлюднюються в загальнодоступних джерелах (сайт НДПП, дошки оголошень тощо).

## **6. Оскарження рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності**

6.1. Оскаржити рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності здобувача освіти можна протягом трьох робочих днів з моменту повідомлення здобувача освіти про рішення щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності.

6.2. Порядок подання апеляційної скарги:

1) апеляційна скарга подається у письмовій формі на ім'я голови комісії з питань академічної доброчесності НДПП через канцелярію НДПП;

2) у скарзі необхідно зазначити: прізвище, ім'я, по батькові; усі контактні дані; освітню програму; рішення, що оскаржується; у чому полягає неправомірність рішення з обґрунтуванням і відповідними запереченнями; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги;

3) апеляційна скарга подається здобувачем освіти або представником такої особи. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника;

4) апеляційну скаргу має бути розглянуто протягом трьох робочих днів від дня її подання;

5) розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, у присутності здобувача освіти та (або) його представника. Відсутність здобувача освіти та (або) його представника, яких було повідомлено про час та місце засідання, не може бути перешкодою розгляду апеляційної скарги;

6) рішення комісії з питань академічної доброчесності НДПП ухвалюється за відсутності осіб, які не належать до складу комісії;

7) за результатом розгляду скарги ця комісія може ухвалити такі варіанти рішень:

– задовольнити скаргу та скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

– змінити рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

– відмовити в задоволенні апеляційної скарги.

8) рішення комісії з питань академічної доброчесності НДПП оформлюються у вигляді протоколу засідання, який підписується головою комісії та секретарем, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У протоколі мають бути доводи, на підставі яких комісія ухвалила рішення. Копія протоколу надсилається здобувачу освіти або його представнику.

6.3. Оскарження рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності в судовому порядку може відбуватися відповідно до вимог чинного процесуального законодавства України протягом трьох робочих днів з моменту повідомлення здобувача освіти про рішення щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності і притягнення до академічної відповідальності.

## **7. Попередження академічної недоброчесності**

Для попередження недотримання принципів, норм і правил академічної доброчесності в НДППП вживають комплекс профілактичних заходів, а саме:

– інформування здобувачів освіти, науково-педагогічних і наукових працівників про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики;

– розповсюдження методичних матеріалів;

– проведення семінарів зі здобувачами освіти з питань інформаційної діяльності НДППП, правильності написання наукових, навчальних робіт, правил опису джерел та оформлення цитувань;

– ознайомлення здобувачів освіти і працівників НДППП з цим Положенням;

– експертна оцінка та(або) технічна перевірка (за допомогою спеціалізованих програмних засобів на підставі укладених договорів) щодо ознак академічного плагіату в дисертаційних дослідженнях, підготовлених до захисту, тощо.

## **8. Прикінцеві положення**

8.1. Контроль за виконанням Положення здійснюють посадові особи НДППП у межах своїх повноважень, установлених у посадових інструкціях.

8.2. Зміни й доповнення до Положення розглядаються та затверджуються Вченою радою НДППП і вводяться в дію наказом керівника НДППП в установленому порядку.