

## **ВІДГУК**

**офіційного опонента – доктора юридичних наук, професора Губанова  
Олега Олександровича на дисертацію Юрка Володимира  
Володимировича на тему: «Адміністративно-правовий механізм  
планування містобудування», подану на здобуття наукового ступеня  
кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне  
право і процес; фінансове право; інформаційне право**

### **1. Ступінь актуальності обраної теми**

Планування містобудівної діяльності є ключовим процесом, що визначає організацію просторового розвитку територій, враховуючи різноманітні соціально-економічні, екологічні та технічні аспекти. Воно забезпечує ефективне використання земельних ресурсів, оптимізуючи їх розподіл між житловими, комерційними, промисловими та рекреаційними зонами, що сприяє створенню збалансованих і функціонально зручних середовищ для життя і роботи. Крім того, планування містобудівної діяльності сприяє покращенню інфраструктури, включаючи транспортні мережі, комунікації, енергопостачання та громадські об'єкти, що забезпечує зручність та доступність для мешканців. Одним із важливих аспектів є збереження навколишнього середовища через інтеграцію екологічних стандартів та принципів сталого розвитку, що мінімізує негативний вплив на природу і сприяє створенню здорового міського середовища. Це підвищує якість життя населення, забезпечуючи комфортні умови проживання, доступ до послуг та можливості для відпочинку. У цілому, ефективне планування містобудівної діяльності стимулює сталий розвиток міст і населених пунктів, роблячи їх більш привабливими для інвестицій, розвитку бізнесу та загального економічного зростання.

З цього витікає, що вдосконалення адміністративно-правового механізму планування містобудування є актуальною та своєчасною проблематикою, обраною до аналізу Юрком Володимиром Володимировичем.

## **2. Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна**

Дисертаційна робота характеризується системним підходом до предмета дослідження. Слід відзначити обґрунтованість наведених дисертантом висновків, які базуються на грамотному використанні сукупності методів і прийомів наукового пізнання. Зокрема такі методи як аналіз і синтез забезпечили можливість: а) сформулювати поняття та визначити сутність функції планування в містобудівній діяльності, здійснити детальний розгляд кожної з ознак, виокремити завдання та принципи адміністративно-правового механізму її реалізації, об'єднати інформацію з різних нормативних актів для створення загального уявлення про нормативно-правові засади забезпечення її належного здійснення (розділ 1); б) розглянути структуру відповідних адміністративних правовідносин, зокрема виокремити адміністративно-правовий статус суб'єктів здійснення означеної функції, а також схарактеризувати адміністративні процедури втілення в правореалізацію їхніх повноважень (розділ 2). Методи індукції та дедукції дозволили сформулювати загальні поняття досліджуваної проблематики, навести конкретні приклади для підтвердження висунутих гіпотез (розділи 1–3). Відповідно, гіпотетичний метод застосовано при формуванні тверджень суб'єктивного характеру (наприклад, щодо поняттєвої визначеності категорії «адміністративний акт» (підрозділ 2.4)) чи під час висунення наукових припущень (наприклад, щодо доцільності адаптації позитивних практик зарубіжного досвіду (підрозділ 3.1)). Метод класифікації також мав широке застосування, адже дозволив здійснити розподіл досліджуваних явищ як

системних на певну кількість складових, що ідентифікують їхній зміст (підрозділ 1.2, розділи 2 та 3). Відокремлення суттєвих характеристик функції планування від несуттєвих (підрозділ 1.1), розкриття сутності адміністративно-правових відносин щодо її реалізації в містобудівній діяльності (підрозділ 2.1), а також визначення юридичної природи адміністративних актів у цій сфері (підрозділ 2.4) забезпечено за сприяння методу абстрагування. Водночас аксіоматичний метод дав змогу не обґрунтовувати загальновідомі факти (підрозділи 1.3, 2.4, 3.2), а порівняльно-правовий – здійснити порівняльні операції в контексті вивчення зарубіжного досвіду планування містобудування (підрозділ 3.1). Проведене авторське соціологічне опитування думки громадян щодо покращення планування містобудування здійснено завдяки методу анкетування.

Відповідною гарантією достовірності та теоретичної обґрунтованості наукових положень висновків та рекомендацій, сформульованих автором є вірно поставлена мета дослідження, яка полягала у визначенні, розкритті, уточненні та перегляді змісту, сутності, особливостей теоретичного і практичного дискурсів функціонування адміністративно-правового механізму планування містобудування в Україні. Завдання, що були поставлені задля її досягнення є логічними та послідовими, що загалом забезпечило цілісність викладеного матеріалу. Виходячи з аналізу основної частини дисертації, мета дисертаційної роботи в ході виконання дослідження була досягнута, а дисертація є завершеною науковою кваліфікаційною працею.

Робота складається з основної частини (вступу, трьох розділів, що містять дев'ять підрозділів, висновків), списку використаних джерел і додатків. У вступі обґрунтовано актуальність обраної теми дисертації; визначено ступінь її наукової розробки; зазначено про зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами; визначено мету, завдання, об'єкт, предмет і методи дослідження; розкрито наукову новизну,

теоретичне та практичне значення отриманих результатів; наведено дані про апробацію результатів дослідження, структуру й обсяг дисертації.

Розділ 1 «Теоретико-правові засади дослідження адміністративно-правового механізму планування містобудування» містить три підрозділи, у яких: 1) розкрито поняття, сутність планування в містобудівній діяльності; 2) визначено та сформульовано поняття, зміст, завдання та принципи адміністративно-правового механізму реалізації функції планування в містобудівній діяльності; 3) схарактеризовано нормативно-правові засади реалізації функції планування в містобудівній діяльності.

Розділ 2 «Характеристика окремих складових адміністративно-правового механізму реалізації функції планування в містобудівній діяльності» складається з чотирьох підрозділів, присвячених природі та правовому втіленню означеного механізму.

Розділ 3 «Шляхи вдосконалення адміністративно-правового механізму планування містобудування» складається з двох підрозділів, у яких висвітлено результати компаративістичного аналізу процедур планування містобудівної діяльності, а також визначено шляхи оптимізації такої діяльності в Україні.

Завершується робота досить розгорнутими висновками, які є цілісними, логічними та обґрунтованими, відповідають меті за завданням дослідження та містять важливі теоретичні положення щодо вдосконалення адміністративно-правового механізму планування містобудування.

Отже, структура повністю відповідає цілям і задачам дослідження, дозволяє послідовно розглянути всі проблеми, визначені автором. Обґрунтованість положень, сформульованих у дисертації, підтверджується також критичним аналізом наявних літературних джерел юридичного та методологічного спрямувань.

### **3. Достовірність і новизна наукових положень, висновків і рекомендацій**

Оцінюючи найважливіші здобутки дисертаційного дослідження, варто вказати, що наукова новизна отриманих результатів визначається тим, що дисертація є одним з перших комплексних досліджень у межах науки адміністративного права, яке визначає основні ідентифікаційні характеристики, способи практичного прояву, а також особливості забезпечення функціональності адміністративно-правового механізму реалізації функції планування в містобудівній діяльності України. Ознайомлення із науковим дослідженням дає підстави стверджувати, що основні положення і висновки, які виносяться здобувачем на захист, мають високий ступінь наукової новизни.

Дисертаційне дослідження має обґрунтовані та достовірні наукові висновки, які доповнюють існуючі позиції науковців або по-новому надають вирішення існуючих проблем вдосконалення адміністративно-правового механізму планування містобудування. Елементи наукової новизни сформульовані коректно, їх кількість та кваліфікаційні ознаки відповідають нормативним вимогам.

#### **4. Значення одержаних результатів для науки й практики та рекомендації щодо їх можливого використання**

Практичне значення отриманих результатів полягає в тому, що визначені в дисертації теоретичні положення, висновки і пропозиції впроваджено та надалі може бути використано в: науково-дослідній сфері – для подальшого наукового вивчення теоретико-методологічних проблем науки адміністративного права і процесу; освітньому процесі – під час розроблення та викладання навчальної дисципліни «Адміністративне право та процес: доктринальні та практичні проблеми»; практичній діяльності – для вдосконалення чинного адміністративного законодавства в частині

оптимізації здійснення процедур реалізації функції планування містобудування.

Отже, дисертаційна робота може виступати теоретичною основою для проведення науково-прикладних досліджень у сфері в реалізації заходів, спрямованих на покращення здійснення процедур реалізації функції планування містобудування. Висновки та рекомендації, що сформовані автором, можуть бути враховані при вдосконаленні чинного національного законодавства.

## **5. Повнота викладу наукових положень, висновків і рекомендацій в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації**

Основні положення та результати дисертації висвітлено у семи наукових статтях, чотири з яких – у національних наукових фахових виданнях, одна – у польському науковому виданні, а також у двох тезах доповідей на міжнародних науково-практичних конференціях.

Таке представлення результатів наукової роботи є достатнім. Кількість публікацій, обсяг, якість, повнота висвітлення результатів та розкриття змісту дисертації відповідає вимогам МОН України. Зазначені публікації повною мірою висвітлюють основні наукові положення дисертації.

Спрямованість науково-практичних конференцій, де відбувалася апробація дисертаційного дослідження, характер статей дисертанта, в яких відображено положення дисертації і результати проведених досліджень, повною мірою вказують, що дисертація пройшла належну апробацію та є самостійною науковою працею, що має завершений характер.

Ознайомлення з текстом дисертації дає підстави стверджувати, що за структурою та змістом робота відповідає вимогам, що ставляться МОН України. У тексті роботи відображено основні положення, зміст, результати і висновки здійсненого наукового дослідження.

## **6. Питання для дискусійного обговорення та недоліки дисертаційної роботи щодо її змісту та оформлення**

Попри значну наукову цінність роботи, дисертація не позбавлена певних недоліків та суперечливих положень, які потребують додаткових пояснень та уточнень.

1. У дисертації не достатньо звернено уваги питанням причин виникнення компетенційних конфліктів між різними рівнями влади (державними та місцевими органами, що відповідають за певні аспекти планування містобудування) та конкретним способом мінімізації їхнього виникнення.

2. У роботі здобувач визначає, що ступінь і форма залучення громадськості до процесу планування можуть викликати суперечки, особливо якщо громадські обговорення не впливають на кінцеві рішення або якщо інтереси громадськості ігноруються. Втім автор не уточнює, як можна врегулювати зазначену проблему.

3. Зазначаючи про те, що досліджуваний адміністративно-правовий механізм є нормативним підґрунтям для реалізації функції планування містобудування чи не здається автору, що він здійснює його ототожнення з механізмом адміністративно-правового регулювання означеної діяльності?

4. Оскільки робота загалом зорієнтована на забезпечення наукового супроводу процесу запровадження стійкої системи планування містобудування, варто було б додатково сформулювати проект відповідної концепції.

При цьому, вищенаведені зауваження істотно не впливають на високі здобутки роботи, що є новим, актуальним та змістовним дослідженням.

## **7. Загальні висновки**

Дисертаційна робота Юрка Володимира Володимировича на тему: «Адміністративно-правовий механізм планування містобудування» є завершеною, самостійно підготовленою кваліфікаційною науковою працею, в якій отримані нові науково обґрунтовані та практично цінні результати, що вирішують важливе наукове завдання.

Актуальність обраної теми дисертації, ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, новизна та повнота викладу в опублікованих працях повністю відповідають вимогам МОН України.

Автором дотримано норми законодавства про авторське право і суміжні права та надано достовірну інформацію про результати наукової діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідні джерела. У роботі відсутнє привласнення чужих ідей, результатів або слів без оформлення належного цитування.

Отже, дисертаційне дослідження Юрка Володимира Володимировича на тему: «Адміністративно-правовий механізм планування містобудування» виконане на належному науково-теоретичному рівні, за своєю актуальністю, теоретичним рівнем і практичною цінністю, достовірністю і обґрунтованістю одержаних результатів повністю відповідає вимогам Порядку присудження наукових ступенів, а його автор – Юрко Володимир Володимирович заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право.

**Офіційний опонент –**

доктор юридичних наук, професор,  
доцент кафедри службового та медичного права  
Київського університету імені Тараса Шевченка

**Олег Губанов**



29.07.24