

До спеціалізованої вченої ради Д 26.503.01  
Науково-дослідного інституту публічного  
права (03035, м. Київ, вул. Г. Кірпи, 2-а).

## ВІДГУК

**Офіційного опонента на дисертацію Парамонова Олександра  
Олександровича** на тему «Адміністративно-правові засади здійснення  
моніторингу за станом дотримання дисципліни і законності в діяльності  
патрульної поліції», поданої на здобуття наукового ступеня кандидата  
юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес;  
фінансове право; інформаційне право

Аналіз тексту дисертації, анотації та наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, дає підстави зробити висновок про актуальність теми, за якою виконано дисертацію, належний ступінь обґрунтованості й достовірності наукових положень, висновків та рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх вагоме значення для науки і практики, а також про вирішення в дисертації вагомих проблем у сфері адміністративно-правового регулювання здійснення моніторингу за станом дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції.

**1. Обрана автором дисертації тема для дослідження є дійсно актуальною**, оскільки сучасний стан розвитку суспільних відносин, який пов'язаний з глибинними економічними, соціальними та безпековими змінами, свідчить про необхідність консолідації зусиль всіх державних інституцій щодо дотримання дисципліни і законності в їх діяльності. Особливу увагу в цьому контексті привертає діяльність Національної поліції в цілому та патрульної поліції зокрема. Це пов'язано з тим, що на сьогодні саме ці підрозділи постійно знаходяться в контакті з громадськістю, забезпечуючи безпеку дорожнього руху та громадський порядок. Це, в свою чергу, вимагає від останніх психологічної витримки, високої кваліфікації, дотримання правил етичної поведінки та доброчесності при виконанні покладених на них завдань, які визначені Законом України «Про Національну поліцію».



Варто зауважити, що попри зусилля, які були спрямовані на створення оновленої та незаангажованої патрульної поліції з боку держави, на сьогодні не поодинокими є випадки порушення дисципліни і законності з боку окремих працівників патрульної поліції та служби в цілому. Це пов'язано з різними факторами, серед яких варто виділити наступні: 1) правовий режим воєнного стану, який вимагає швидкого прийняття оперативних рішень щодо вжиття додаткових заходів обмеження прав і свобод людини, які до цього часу не мали напрацьованої практики правозастосування; 2) плинність кадрів, їх низький рівень кваліфікації та постійний некомплект; 3) складна безпекова та оперативна обстановка на території обслуговування; 4) активізація правотворчої діяльності що супроводжується внесенням значної кількості змін до чинного законодавства та ряд інших. Все це впливає на законність дотримання прав людини працівниками патрульної поліції. Тому вельми актуальним є питання дослідження стану дотримання дисципліни і законності за допомогою такого правового інструментарію як моніторинг.

Проведене О.О. Парамоновим дослідження носить комплексний характер і присвячене поглибленню знань та наукових підходів для розуміння сутності та змісту такої правової категорії, як моніторинг за станом дотримання дисципліни і законності на основі системного і поглибленого аналізу наявних наукових і нормативних джерел. Його практична значимість зумовлена необхідністю визначення особливостей здійснення відповідного моніторингу в діяльності патрульної поліції, а також характеристиці адміністративно-правових засад його реалізації.

Ці та інші аргументи ще раз підтверджують актуальність, теоретичну та практичну значимість обраної О.О. Парамоновим теми дисертаційної роботи, яка спрямована на пошук та науково-теоретичне обґрунтування прогресивних регулятивних механізмів, які сприятимуть підвищенню ефективності адміністративно-правових засад здійснення моніторингу за станом дотримання дисципліни і законності, а також визначення найбільш перспективних напрямів його розвитку.



Про актуальність обраної теми дисертаційного дослідження О.О. Парамонова свідчить також його зв'язок з науковими програмами, планами, темами, грантами. Тема дисертаційного дослідження узгоджується з положеннями: Закону України «Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу»; актів Президента України «Про Стратегію сталого розвитку «Україна – 2020»», «Про сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні», «Стратегії розвитку органів системи Міністерства внутрішніх справ України до 2020 року». Дисертацію виконано відповідно до плану науково-дослідних робіт Науково-дослідного інституту публічного права «Правове забезпечення прав, свобод та законних інтересів суб'єктів публічно-правових відносин» (номер державної реєстрації 0120U105390).

Таким чином, викладене вище свідчить, що обрана автором тема для дослідження і поставлена мета присвячені дійсно актуальній проблемі, вирішення якої допоможе обґрунтувати новітні теоретико-правові та інституційні аспекти здійснення моніторингу за станом дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції з урахуванням загальноновизнаних міжнародних стандартів та сучасно-політичної ситуації в нашій країні.

**2. Оцінка наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача.** Вивчення дисертації та наукових публікацій О.О. Парамонова засвідчують логічність структури дослідження, що надало можливість дисертанту визначити мету, об'єкт, предмет і завдання роботи та всебічно й повно проаналізувати задекларовану тему. Зокрема, основна мета, яку ставив перед собою автор, полягає у виробленні нових підходів до розуміння правової природи моніторингу як одного із способів забезпечення дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції, формулюванні науково-обґрунтованих пропозицій та рекомендацій щодо їх удосконалення.

Визначена мета дослідження деталізована у завданнях, які, своєю чергою, дозволили окреслити об'єкт та предмет дослідження. Зокрема, об'єктом дослідження визначено сукупність суспільних відносин, що виникають у



процесі організації діяльності Національної поліції в цілому та патрульної зокрема, а предметом – адміністративно-правові засади здійснення моніторингу за станом дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції. Таке формулювання об'єкта та предмета дисертації не викликає зауважень і засвідчує фаховий підхід здобувача до окреслення меж дослідницької проблематики.

Таким чином, є підстави стверджувати, що постановка завдань, визначення мети, об'єкта та предмета дослідження є чіткими, зрозумілими й такими, що цілком відповідають загальним вимогам і дозволяють логічно розкрити сутність актуальних проблем, вирішення яких покладено в основу дисертації. Завдання наукового пошуку виконано, мети роботи досягнуто.

У роботі використано сукупність загальнонаукових, міждисциплінарних і спеціально-наукових методів пізнання, які дали змогу висвітлити й вирішити низку теоретичних та практичних питань теми дослідження.

Дисертантом проаналізовано значну кількість джерел (195 найменувань). При цьому слід відмітити, що в списку використаних джерел наведені наукові праці теоретичного змісту, дослідження практиків. Це свідчить про те, що в дисертації приділена увага як теоретичним, так і практичним аспектам досліджуваної теми. Автор дисертації уважно поставився до аналізу джерел теоретичного характеру – в дисертації представлено аналіз значної кількості таких джерел. Полемізуючи з науковцями-юристами на сторінках дисертації, автор обґрунтовує власні висновки, рекомендації, узагальнення. І тут дуже добре прослідковується вдалість вибору ним методів і прийомів наукового дослідження.

Ґрунтовний аналіз робіт інших науковців і правильно обрана методика наукового дослідження дали можливість автору вирішити наукову задачу, сформулювати пропозиції та рекомендації з удосконалення адміністративно-правових засад здійснення моніторингу за станом дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції.



Викладене дає підстави стверджувати, що дисертація О.О. Парамонова виконана на високому науковому рівні.

**3. Новизна представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, повнота викладу в опублікованих працях.** Дисертація О.О. Парамонова вперше оцінює стан та перспективи такого способу дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції як моніторинг, шляхом дослідження існуючої внутрішньо-організаційної адміністративної діяльності патрульної поліції. У дисертації запропоновано розв'язання проблеми в контексті дослідження окремого інституту – моніторингу дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції, формулювання науково-обґрунтованих пропозицій та рекомендацій із врахуванням власного досвіду здобувача.

У результаті проведеного дослідження обґрунтовано ряд концептуальних теоретичних та практичних положень, наукових висновків, узагальнень та пропозицій, що відповідають змістовним ознакам наукової новизни. Зокрема, уперше обґрунтовано доцільність: синхронізації та взаємо підпорядкування діяльності підрозділів моніторингу патрульної поліції та відповідних підрозділів головної інспекції та дотримання прав людини, внутрішньої безпеки та оперативного реагування та контролю з метою комплексного забезпечення організаційного процесу у сфері забезпечення дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції Національної поліції України; віднесення до кола напрямів організації та забезпечення функціонування системи моніторингу за дотриманням дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції три вектори, що логічно обґрунтовуються трьома підвалинами належного функціонування будь-якого підрозділу (нормативно-правове та законодавче забезпечення; якісне посилення внутрішньо управлінських процесів із залученням контрольних суб'єктів усередині та ззовні; напрацювання алгоритмів глибокого аналізу міжнародного досвіду та залучення й інтеграції його в практичну діяльність, що зумовлено, зокрема, активними євроінтеграційними процесами); віднесення до основних стадій здійснення



моніторингу наступні: прийняття рішення про його проведення, підготовча стадія проведення моніторингу, здійснення самого моніторингу.

Також було удосконалено зміст і сутність розуміння поняття моніторингу; архітектуру системи суб'єктів здійснення моніторингу за діяльністю патрульної поліції Національної поліції України, щодо дотримання дисципліни і законності; розуміння того, що моніторинг за діяльністю в сфері дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції є досить широким за своїм змістом явищем.

Подальшого розвитку набули: підходи до визначення поняття правових засад моніторингу дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції; позиція про те, що система моніторингу дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції Національної поліції України та відповідний адміністративно-правовий механізм забезпечення її правореалізації має враховувати всі індивідуально-психологічні особливості працівників, а також індикатори мотивації до виконання ними певної роботи.

Загалом у дисертації запропоновано та належним чином обґрунтовано значну кількість нових теоретичних підходів, висновків та узагальнень, а також доведено необхідність внесення змін та доповнень до чинного адміністративного законодавства, норми якого регулюють підстави і порядок здійснення моніторингу за станом дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції. Проведена О.О. Парамоновим науково-дослідна робота є результатом його власних напрацювань, вдалою спробою оптимізації реалізації та застосування інституційного механізму забезпечення реалізації державної політики в зазначеній сфері.

**4. Наукова обґрунтованість отриманих результатів, наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.** Обґрунтованість отриманих результатів дослідження, сформульованих положень і висновків дисертаційної роботи О.О. Парамонова не викликають суттєвих зауважень. Висновки в дисертації сформовано відповідно до отриманих результатів, вони мають вагому аргументацію, свідченням чого є



використана методологія дослідження, яка ґрунтується на сукупності загальнонаукових та спеціальних методів пізнання (порівняння, аналіз, аналогія, індукція, дедукція, формально-логічний, теоретико-прогностичний, організаційно-правовий, структурно-функціональний, логіко-семантичний, системний, системно-функціональний, системно-структурний, структурно-логічний, спеціально-юридичний, статистичний, гносеологічний методи, а також методи класифікації, групування, формальної логіки та емпіричних узагальнень). Робота виглядає органічною і своєчасною, адже є прикладом результативного використання сучасної методології для найбільш успішного досягнення мети дисертаційного дослідження.

Розв'язання визначених у вступі завдань базується на результатах аналізу широкого кола джерел, які репрезентують вітчизняну і західну політичну науку. Зокрема, науково-теоретичне підґрунтя дисертації склали наукові праці фахівців, у тому числі зарубіжних, у галузі філософії, загальної теорії держави і права, адміністративного та цивільного права, економічної теорії, державного управління, менеджменту; узагальненням і систематизацією доктринальних напрацювань науки адміністративного права щодо формування цілісної концепції реалізації державної політики у сфері забезпечення законності та дисципліни в діяльності Національної поліції України.

Нормативну основу роботи становлять Конституція України, міжнародно-правові акти, закони України, акти Президента України та Кабінету Міністрів України, Міністерства внутрішніх справ та Національної поліції України, а також інші підзаконні нормативно-правові акти, які регулюють підстави і порядок здійснення контролю за станом дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції.

Отже, є всі підстави стверджувати, що результати дисертаційного дослідження О.О. Парамонова, які винесено на захист, виконано на високому методологічному рівні. Вони достатньо аргументовані, обґрунтовані, логічні та переконливі.



## **5. Теоретичне і практичне значення результатів дослідження.**

Сформульовані та аргументовані в дисертації теоретичні положення, висновки, пропозиції та рекомендації мають як теоретичний, так і прикладний зміст, що підтверджується актами про впровадження результатів дисертаційного дослідження (подані у додатках до дисертації), які можуть бути використані в: науково-дослідницькій сфері (як основа для подальших досліджень загальнотеоретичних і практичних питань удосконалення адміністративно-правових засад здійснення моніторингу за станом дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції); правотворчій сфері (з метою вдосконалення законодавчих та підзаконних нормативно-правових актів щодо організації діяльності патрульної поліції); правозастосовній діяльності (отримані результати дозволять покращити професійну діяльність співробітників патрульної поліції та зменшити кількість невиявлених фактів порушення дисципліни і законності в їх діяльності); освітньому процесі (положення і висновки дисертації використовуються при викладанні дисциплін «Адміністративна діяльність поліції», «Поліцейська діяльність», під час підготовки лекцій і навчальних посібників з даної проблематики).

**6. Оцінка змісту дисертації, її завершеності в цілому.** Дисертація О.О. Парамонова викладена українською мовою та має чітку структуру, що відповідає вимогам МОН України. Структура дисертації дозволила всебічно і повно проаналізувати питання, які визначені як мета і завдання дослідження. Автор правильно визначив мету та завдання дослідження, обрав відповідну методику його проведення. При цьому сформульовані завдання достатньо відображені у змісті роботи та висвітлені у висновках.

Дисертація містить анотацію, список публікацій, зміст, вступ, три розділи, які містять дев'ять підрозділів, висновки, список використаних джерел та додатки.

Анотація в стислій формі відображає основні тези дослідження, викладена українською та англійською мовами, доповнена переліком публікацій здобувача, у яких висвітлено основні результати дослідження.



У вступі обґрунтовано вибір теми дослідження, схарактеризовано ступінь наукової розробленості, зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, визначено мету дослідження, окреслено поставлені завдання наукового пошуку, сформульовано об'єкт і предмет дослідження, описано використані методи пізнання, емпіричну та нормативно-правову базу, аргументовано наукову новизну отриманих результатів, зазначено інформацію щодо апробації матеріалів дисертації та її структуру.

Кожен з розділів та підрозділів роботи містить результати, що становлять науковий інтерес. Так, у першому розділі «Теоретико-правові засади здійснення моніторингу за станом дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції» розглядається сутність і зміст моніторингу як одного із засобів дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції; характеризується поняття моніторингу дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції як виду внутрішньо-організаційної адміністративної діяльності; аналізуються правові засади здійснення моніторингу дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції; визначається система суб'єктів здійснення моніторингу дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції.

У другому розділі дисертації «Організація здійснення моніторингу за станом дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції» аналізується компетенція суб'єктів здійснення моніторингу дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції; визначаються стадії здійснення моніторингу дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції; характеризується порядок реагування на виявлення порушень дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції.

Третій розділ роботи «Шляхи удосконалення здійснення моніторингу за станом дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції» присвячений аналізу міжнародних стандартів та практики здійснення моніторингу за станом дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції зарубіжних країн; визначенню шляхів удосконалення



адміністративно-правового регулювання організації здійснення моніторингу за станом дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції.

Після кожного розділу й дисертації загалом сформульовано висновки, у яких вичерпно висвітлено зміст розглянутих питань. Висновки відповідають отриманим результатам, мають належну аргументацію та високий рівень достовірності. Зміст дисертації в цілому характеризується досить виваженим підходом до розроблення відповідних дефініцій, що дозволило автору аргументовано визначити власну позицію щодо багатьох дискусійних проблем, пов'язаних із здійсненням моніторингу за станом дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції.

Зазначене дає підстави стверджувати, що дисертація О.О. Парамонова відповідає встановленим вимогам і є завершеною науковою працею, результати якої виконують актуальне наукове завдання – обґрунтування нових теоретико-правових та практичних аспектів підвищення ефективності здійснення моніторингу за станом дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції.

**7. Повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.** Основні положення, висновки та пропозиції, сформульовані за результатами дисертаційної роботи, висвітлені в 10 публікаціях, з яких: 4 статті опубліковані у виданнях, що визнані як фахові з юридичних наук, та 1 стаття – у зарубіжному науковому виданні, а також 5 тезах доповідей на науково-практичних конференціях. Це дозволяє вважати, що наукові результати, висновки та рекомендації дисертації належно пройшли апробацію, а дисертантом в повній мірі було виконано відповідні вимоги, які висуваються МОН України.

**8. Оформлення дисертаційної роботи** О.О. Парамонова відповідає встановленим вимогам. Зміст анотації є ідентичним основним положенням дисертації. Дослідження має логічну структуру, збережено послідовність викладу матеріалу, не порушений зв'язок між структурними частинами, які



розміщено у порядку градації, матеріали розділів супроводжуються ґрунтовними висновками. Дисертацію вигідно характеризує науковий стиль викладу державною мовою, який, у той же час, не перенавантажений занадто складними вербальними конструкціями.

Дисертація у цілому свідчить про вільну орієнтацію автора в науці адміністративного права та добру обізнаність у науковій літературі й законодавстві, що відповідає високому рівню наукової кваліфікації. Висновки і пропозиції дисертанта ґрунтуються на достатній науковій платформі, що дає підстави визнати дослідження самостійним і завершеним. Більшість висновків дисертанта науково обґрунтовані й оригінальні, сприяють перегляду усталених догм.

**9. Рекомендації щодо подальшого використання результатів дисертації на практиці.** Отримані результати дисертаційного дослідження О.О. Парамонова може бути рекомендовано для використання в освітньому процесі закладів вищої освіти юридичного профілю, у науково-дослідних розробках наукових установ, під час підготовки наукових публікацій та монографій, планування досліджень за цим напрямом.

**10. Відсутність порушень академічної доброчесності.** Проаналізувавши зміст дисертації, можна констатувати, що автором дисертації дотримано вимоги академічної доброчесності повною мірою. Дисертація містить посилання на використані в її тексті джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень та відомостей. Надано повну інформацію про результати наукової діяльності й використані методики досліджень. У дисертації не виявлено ознак академічного плагіату, фабрикацій, фальсифікацій та інших порушень академічної доброчесності.

Констатуючи, дисертація О.О. Парамонова є самостійним, завершеним, комплексним науковим дослідженням, в якому повною мірою розкрита його тема, досягнута мета, яка перед ним висувалась, та вирішені всі задачі, які ставив перед собою автор. Відповідно, відгук про дисертацію позитивний.



Дисертація відповідає вимогам, які висуваються до такого роду наукових праць – і щодо змісту, і щодо оформлення.

**11. Зауваження щодо оформлення та змісту дисертації, запитання до здобувачки.** Загалом позитивно оцінюючи дисертаційну роботу О.О. Парамонова, необхідно звернути увагу на деякі дискусійні питання, які потребують, на нашу думку, додаткової аргументації або пояснень під час захисту:

1. Автор практично в усіх підрозділах дисертаційного дослідження вказує на необхідність усунення прогалин в нормативно-правовому регулюванні підстав і порядку здійснення моніторингу за станом дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції. Реалізація цього завдання кореспондується із одним з положень наукової новизни, в якому зазначається, що дисертантом вперше «з метою комплексного забезпечення організаційного процесу у сфері забезпечення дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції Національної поліції України запропоновано синхронізувати та взаємо підпорядкувати діяльність підрозділів моніторингу патрульної поліції та відповідних підрозділів головної інспекції та дотримання прав людини, внутрішньої безпеки та оперативного реагування та контролю (с.24-25). Водночас, як свідчить аналіз публікацій здобувача, присвячених окресленій проблематиці, а також тексту і додатків до дисертації, автором не було запропоновано конкретних шляхів її вирішення. На мою думку, дисертанту варто було оформити зроблені ним висновки у вигляді відповідних проєктів про внесення змін до нормативно-правових чи організаційно-розпорядчих актів, що значно підвищило б практичну цінність проведеного ним дослідження.

2. Аналізуючи систему суб'єктів здійснення моніторингу дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції (підрозділ 1.4.) та компетенцію таких суб'єктів (підрозділ 2.1) дисертант доходить висновку про необхідність удосконалення архітектури системи суб'єктів здійснення моніторингу за діяльністю патрульної поліції Національної поліції України,



щодо дотримання дисципліни і законності. Водночас, зроблені дисертантом висновки та пропозиції з даного питання не мають в своїй основі належного аналітичного обґрунтування. Доцільним та необхідним, на мою думку, видається підкріплення таких висновків офіційними статистичними даними та результатами власних соціологічних досліджень, орієнтованих на з'ясування реального стану дисципліни та законності в діяльності патрульної поліції в умовах активізації євроінтеграційних процесів та діючого правового режиму воєнного стану.

3. Такою, що потребує додаткового пояснення, є запропонована дисертантом диференціація суб'єктів здійснення моніторингу в межах діяльності поліції в залежності від компетенційної спрямованості на «спеціальні, за призначенням та загально-організаційні» (с. 102-103). В основу такого поділу було покладено результати аналізу поглядів науковців, а також особистий досвід автора про роботу в органах правопорядку. На мою думку, наукова і практична цінність такого поділу суттєво підвищилась, якби в його основу було покладено результати аналізу основних завдань і функцій таких суб'єктів у сфері здійснення моніторингу за дотриманням дисципліни і законності безпосередньо в діяльності патрульної поліції.

Підсумовуючи викладене, слід зазначити, що висловлені вище зауваження стосуються переважно спірних, дискусійних проблем. Вони не впливають на загальну позитивну оцінку роботи, яка носить самостійний і творчий характер, має наукову і практичну цінність, є самостійним завершеним комплексним дослідженням актуальної теми і новим вирішенням конкретного наукового завдання. Зроблені дисертантом висновки та узагальнення, сформульовані пропозиції та рекомендації сприяють удосконаленню інституційного механізму забезпечення реалізації державної політики у сфері виявлення, розшуку та управління активами, а наявність дискусійних питань, насамперед, характеризує складність і актуальність досліджуваної теми та власний підхід до її розгляду дисертантом.



## ВИСНОВОК

Дисертація на тему «Адміністративно-правові засади здійснення моніторингу за станом дотримання дисципліни і законності в діяльності патрульної поліції», що подана на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук зі спеціалізації 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право, є завершеним оригінальним дослідженням, що в повній мірі відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами і доповненнями від 03 квітня 2019 року № 283), а його автор **Парамонов Олександр Олександрович** заслуговує на присудження ступеня кандидата юридичних наук зі спеціалізації 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право.

**Офіційний опонент:**

**Проректор Дніпровського державного  
університету внутрішніх справ,  
доктор юридичних наук, професор,  
заслужений діяч науки і техніки України**



**Олександр ЮНІН**